

# DERINIMO PAŽYMA

## DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1707“ PROJEKTO

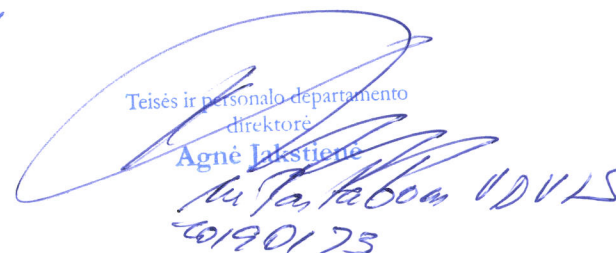
Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
<p><b>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos</b>  <b>2019-01-17</b>  <b>raštas Nr. 19-137</b></p>	<p>1. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-1707 (toliau – įstatymo projektas) siūloma atsisakyti galimybės asmenims kreiptis į teismą dėl sodybos buvimo juridinio fakto nustatymo ir tuo pačiu palikti galimybę buvusias sodybas atstatyti tik tiems asmenims, kurių turėtų sodybų buvimo faktą patvirtina išlikę archyviniai dokumentai. Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas kritikuotinas <i>asmenų lygiateisiškumo</i> principo kontekste, kadangi nustato skirtingas subjektinės teisės atstatyti buvusią sodybą įgyvendinimo sąlygas asmenims, kurie atitinka įstatymo šiai teisei įgyti nustatytą esminį reikalavimą dėl sodybos turėjimo praeityje, tačiau neatitinka vien formalių reikalavimų jai įgyvendinti, t. y. turėtos sodybos buvimo faktą patvirtinantys archyviniai dokumentai neišliko (<i>dažnu atveju – dėl nuo asmenų nepriklausančių aplinkybių</i>).</p> <p>Nesutiktina su įstatymo projekto aiškinamojo rašto teiginiu, kad atsisakius juridinio fakto nustatymo bus užkertamas kelias „akivaizdžiam piktnaudžiavimui, kuriam prielaidas sukūrė įstatyme numatyta galimybė sodybų egzistavimą patvirtinti <i>aiškiai neapibrėžto juridinio fakto nustatymo būdu</i>“. Pažymėtina, kad juridinio fakto nustatymo sąlygos ir procedūros detalios atskleistos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse. Pagal Civilinio proceso kodekso 445</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuomone sodybos buvimo faktas turėtų būti nustatomas tik pagal archyvinius dokumentus.</p>

	<p>straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių reikiamų dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. O pagal to paties kodekso 448 straipsnio 1 dalį, tais atvejais, kai teismas pripažįsta faktą esant nustatytą, jis turi sprendime nurodyti įrodymus, kuriais remiantis faktas pripažintas nustatytu. Taigi, teismai sodybos buvimo juridinį faktą patvirtinti gali tik tuo atveju, jeigu teismo proceso metu sodybos egzistavimo praeityje faktas yra įrodomas.</p> <p>Įvertinus tai, kas išdėstyta, siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslingiau nutarimo projekte Vyriausybės poziciją formuluoti kaip nepritarimą įstatymo projektui.</p>	
--	--	--

Energetikos ministras,  
 LAIKINAI EINANČIS  
 APLINKOS MINISTRO  
 PAPEIGAS  
 Žygimantas Vaičiūnas  
 2019-01-23



Teisės ir personalo departamento  
 direktorė  
 Agnė Jakštienė



20190123